

Freedom of Speech and Political Correctness

Stand: Januar 2025

Jahrgangsstufe	10, Lernbereich 10.1: Werte leben im demokratischen Staat
Fach	Politik und Gesellschaft (PuG)
Übergreifende Bildungs- und Erziehungsziele	Politische Bildung Werteerziehung
Zeitraumen	2–3 Unterrichtsstunden
Benötigtes Material	Internetzugang, ein- und zweisprachiges Wörterbuch

Kompetenzerwartungen

Die Schülerinnen und Schüler ...

- erschließen die Notwendigkeit von gemeinsamen Werten und Normen für das Zusammenleben von Menschen, um den Stellenwert der Grundrechte in einer demokratischen Gesellschaft zu erkennen.
- begreifen an aktuellen Beispielen die Achtung der Menschenwürde (z. B. Umgang mit konträren Meinungen in sozialen Netzwerken) als grundlegenden Wert der freiheitlichen Demokratie.
- analysieren das Spannungsverhältnis zwischen Meinungsfreiheit und ihrer Grenzen, um in einem eigenen Artikel begründet Position beziehen zu können.

Die vorliegende Aufgabe thematisiert den Umgang mit dem Grundrecht auf freie Meinungsäußerung. Die Schülerinnen und Schüler begreifen, dass Meinungsfreiheit dort endet, wo die Würde des Menschen beeinträchtigt wird. Die Aufgabe ist Teil einer differenzierten Auseinandersetzung mit dieser Thematik und unterstützt die Reflexion über mögliche Zielkonflikte, die bei der Realisierung von Grundrechten entstehen können. Dies wird insbesondere durch einen kontrastiven Zugang zur Thematik sichergestellt.

Task

Ever since democracy has been established in society, political discussions have been inevitable as different groups struggle to reach their goals. Given that new media especially, for instance Facebook, Instagram or Twitter, are getting more and more popular, we see that political discussions have become more direct and more aggressive. This is not only true for Germany, it is indeed a worldwide phenomenon. Consequently, the discussion about political correctness on the one hand and the right of freedom of speech on the other has become much fiercer in many countries around the globe.

Your American friend Jeff, whom you got to know during the last school exchange between your school and your American twinned school, Warwick High School, **wrote an e-mail to you requesting an article for the Warwick student newspaper. You've been asked to give a foreigner's view on the necessity of political correctness and freedom of speech. The**

title of the article should be: “A German view on the controversy: freedom of speech vs political correctness.”

Use the material and links provided, only source additional material and information online if absolutely necessary.

Your article should

- refer to some of the results of the survey on “Online Hate and Harassment” (M 1)
- include the legal situation concerning freedom of speech and political correctness in Germany and the USA
- discuss the importance and the boundaries of both freedom of speech and political correctness for the democratic system
- present your personal attitude and opinion on the topic.



© clipdealer

Word bank

freedom of opinion – Meinungsfreiheit

freedom of speech – Redefreiheit

human dignity – Menschenwürde

a lie – eine Lüge

defamation – Verleumdung

to insult sb – jmd. beleidigen

racist – rassistisch

slur – Verunglimpfung

to denigrate (so) – (jmd.) verunglimpfen

(malicious) prejudices – Vorurteile

social media – Soziale Medien

to publish sth – etw. veröffentlichen

crime / criminal act – Straftat

Basic Constitutional Law of the Federal Republic of Germany / German Constitution – Grundgesetz

to enact a law / to put a law into effect – ein Gesetz in Kraft setzen

sentence – Verurteilung

fine – Bußgeld

Material

M 1: ADL Center for Technology and Society (2024/06/11): Report on Online Hate and Harassment – The American Experience 2024

Link: <https://bycs.link/ReportonHate>

[To find a more recent version of the survey, use the keywords “ADL, Report on Online Hate and Harassment, year - e.g. 2026”]



Info: The ADL, or Anti-Defamation League, is a nonprofit organization founded in 1913 with the mission to fight anti-Semitism and other forms of hate and bigotry. Its primary goals include advocating for civil rights, protecting democratic values, and promoting social justice. The ADL works by monitoring and exposing hate groups, providing resources for educational programs to prevent hate speech and discrimination, and lobbying for legislation to protect individuals from bias-motivated violence. The ADL also conducts an annual national survey among American adults and teens (ages 13-17) about hate and harassment on social media.

Source: <https://www.adl.org/resources/report/online-hate-and-harassment-american-experience-2024>
[2025/01/31]

M 2: Hate speech – a definition

hate speech, speech or expression that denigrates a person or persons on the basis of (alleged) membership in a social group identified by attributes such as race, ethnicity, gender, sexual orientation, religion, age, physical or mental disability, and others.

hate speech, speech or expression that denigrates a person or persons on the basis of (alleged) membership in a social group identified by attributes such as race, ethnicity, gender, sexual orientation, religion, age, physical or mental disability, and others.

Curtis, William M.. "hate speech". *Encyclopedia Britannica*, 24 Dec. 2024, <https://www.britannica.com/topic/hate-speech>. Accessed 31 January 2025.

M 3: Political correctness – a definition

political correctness (PC), term used to refer to language that seems intended to give the least amount of offense, especially when describing groups identified by external markers such as race, gender, culture, or sexual orientation. The concept has been discussed, disputed, criticized, and satirized by commentators from across the political spectrum. The term has often been used derisively to ridicule the notion that altering language usage can change the public's perceptions and beliefs as well as influence outcomes.

Linguistically, the practice of what is called “political correctness” seems to be rooted in a desire to eliminate exclusion of various identity groups based on language usage. According to the Sapir-Whorf, or Whorfian hypothesis, our perception of reality is determined by our thought processes, which are influenced by the language we use. In this way language shapes our reality and tells us how to think about and respond to that reality. Language also reveals and promotes our biases. Therefore, according to the hypothesis, using sexist language promotes sexism and using racial language promotes racism.

Those who are most strongly opposed to so-called “political correctness” view it as [censorship](#) and a curtailment of [freedom of speech](#) that places limits on debates in the public arena. They contend that such language boundaries inevitably lead to self-censorship and restrictions on behaviour. They further believe that political correctness perceives offensive language where none exists. Others believe that “political correctness” or “politically correct” has been used as an epithet to stop [legitimate](#) attempts to curb [hate speech](#) and minimize exclusionary speech practices. Ultimately, the ongoing discussion surrounding political correctness seems to centre on language, naming, and whose definitions are accepted.

Roper, Cynthia. "political correctness". Encyclopedia Britannica, 9 Jan. 2025, <https://www.britannica.com/topic/political-correctness>. Accessed 31 January 2025



Story Cartoon “Abortion protest”. Rock River Times, February 25, 2010: http://storycartoons.com/blog/2010/02/editorial_cartoon_abortion_pro.html [2025/01/31]

License: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/us/>

M 5: Legal situation in Germany – “Grundgesetz”

Art. 1

- (1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.
- (2) Das Deutsche Volk bekennt sich darum zu unverletzlichen und unveräußerlichen Menschenrechten als Grundlage jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens und der Gerechtigkeit in der Welt.
- (3) Die nachfolgenden Grundrechte binden Gesetzgebung, vollziehende Gewalt und Rechtsprechung als unmittelbar geltendes Recht.

Art. 3

- (1) Alle Menschen sind vor dem Gesetz gleich.

(2) Männer und Frauen sind gleichberechtigt. Der Staat fördert die tatsächliche Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern und wirkt auf die Beseitigung bestehender Nachteile hin.

(3) Niemand darf wegen seines Geschlechtes, seiner Abstammung, seiner Rasse, seiner Sprache, seiner Heimat und Herkunft, seines Glaubens, seiner religiösen oder politischen Anschauungen benachteiligt oder bevorzugt werden. Niemand darf wegen seiner Behinderung benachteiligt werden.

Art. 5

(1) Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt.

(2) Diese Rechte finden ihre Schranken in den Vorschriften der allgemeinen Gesetze, den gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Jugend und in dem Recht der persönlichen Ehre.

(3) Kunst und Wissenschaft, Forschung und Lehre sind frei. Die Freiheit der Lehre entbindet nicht von der Treue zur Verfassung.

Source: https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_5.html [2025/01/31]

M 6: Legal situation in the USA

Constitution of the USA - First Amendment - Religion and Expression

Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof; or abridging the freedom of speech, or of the press; or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances.

Source: <https://constitution.findlaw.com › amendment1> [2025/01/31]

Additional information:

There has been a discussion going on among US lawyers, professors and commentators alike as to whether the First Amendment even allows insults and hate speech in general.

By far the majority have come to the conclusion that there are only extreme narrow exemptions to the First Amendment and its guarantee of freedom of speech. So according to the legal situation in the US, you are allowed to say anything you like, including insults, terms of indignity etc. as it represents your opinion.

Examples of the exemption to the First Amendment concerning hate speech are face-to-face antagonistic words that cause an immediate physical confrontation.

Hinweise zum Unterricht

Bei der vorliegenden Lernaufgabe „Freedom of Speech and Political Correctness“ handelt es sich um eine **bilinguale Aufgabenstellung**. Wesentliche Materialien finden sich in der Zielsprache Englisch, auch die produktorientierte Beantwortung der Frage erfordert die Fähigkeit der Schülerinnen und Schüler, fachliche Kenntnisse, Ergebnisse der Bearbeitung der Materialien und eine eigene Einschätzung und Werthaltung in der Zielsprache formulieren zu können.

Hinsichtlich der komplexen Anforderungen der Aufgabe für die Schülerinnen und Schüler bietet es sich an, die Bedeutung der Meinungsfreiheit und die rechtliche Fixierung derselben im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland in einer vorangehenden Stunde zu entlasten und die vorliegende Lernfrage als **Diagnoseaufgabe** zu verwenden. Hierbei kann einerseits der **Aufbau von demokratischen Werthaltungen überprüft** und andererseits **durch vertiefte Auseinandersetzung mit der Thematik der Meinungsfreiheit und ihrer Grenzen in den USA und der Bundesrepublik Deutschland ein vertieftes Verständnis für die Bedeutung der Meinungsfreiheit und des Schutzes der Menschenwürde erworben** werden (*Urteils-, Wertekompetenz*).

Aufgrund der umfänglich mitgelieferten Materialien kann diese Lernaufgabe auch als Erarbeitungsaufgabe verwendet werden. Allerdings muss dann von einem erhöhten Zeitaufwand ausgegangen werden. Die Erledigung von einzelnen Arbeitsschritten als Hausaufgabe bietet sich an.

Der **Zeitraum** variiert je nach Intensität der Besprechung, Tiefe der Reflexion über den Kompetenzerwerb und einer Entscheidung hinsichtlich der Verlagerung von Teilen der Erarbeitung in die häusliche Vorbereitung. Eine reine Arbeitszeit von 90 Minuten ist mindestens erforderlich.

Die **Sozialform** der Bearbeitung kann variiert werden. Einzelarbeit oder die Arbeit in Kleingruppen bietet sich an. Ein Austausch der Schülerinnen und Schüler in der Erarbeitungsphase kann gewinnbringend und ggf. durch arbeitsteiliges Erarbeiten auch zeitsparend sein. Die Erarbeitung des Produkts hingegen erfolgt in Einzelarbeit.

Beispiele für Lösungsmöglichkeiten der Schülerinnen und Schüler

Da es sich bei der intendierten Lösung um einen individuell gestalteten Artikel eines deutschen Schülers für die Schülerzeitung der US-amerikanischen Partnerschule handelt, muss der Beitrag in der **Zielsprache Englisch** verfasst sein. Er sollte folgende Elemente enthalten:

- Bezugnahme auf ausgewählte Ergebnisse der jährlichen Studie der ADL („Report on Online Hate and Harassment“) – hier empfiehlt es sich, auf die jeweils aktuelle Version zurückzugreifen, welche mit Hilfe einer Schlagwortsuche (ADL, Report on Online Hate and Harassment, Jahr, z.B. 2026) im Internet gefunden werden kann;
- Aufzeigen der rechtlichen Situation in den USA, in der aufgrund der überragenden Bedeutung des First Amendment die Meinungsäußerung so gut wie nicht eingeschränkt ist und daher auch Beleidigungen, Anfeindungen etc. rechtlich nicht verfolgt werden können;
- Kontrastierung der rechtlichen Situation in den USA mit jener in der Bundesrepublik Deutschland, in der zwar auch die Meinungsfreiheit im Verfassungsrang garantiert

wird, allerdings ihre Grenzen dann findet, wenn Persönlichkeitsrechte anderer angegriffen werden (Bezugnahme insb. auf Art. 1 GG, Art. Art 5 (2) GG, Netzdurchwirkungsgesetz);

- Betonung der überragenden Bedeutung des Rechts der Meinungsfreiheit für den demokratischen Prozess;
- Erkennen der Notwendigkeit von Political Correctness und einem entsprechenden rechtlichen Rahmen für Äußerungen, um eine Verrohung der politischen Kultur zu verhindern und sachliche Auseinandersetzungen im demokratischen Prozess zu ermöglichen;
- Erkenntnis, dass für ein zielorientiertes politisches Ringen um Lösungen und faires Werben um die eigene politische Position die Meinungsfreiheit ein unverzichtbares Gut ist, aber dass eine gewisse Einschränkung der Meinungsfreiheit zum Schutz von Persönlichkeits- und Menschenrechten gerade in Zeiten der sozialen Medien ebenso ein hohes Gut darstellt.